

Kritiek op gebrek aan voortgang in dossier rentederivaten

Wouter Keuning
Amsterdam

De zoveelste vertraging op rij bij de schadevergoeding van gedupeerde mkb'ers in het derivatendossier, waarover het FD gisteren berichtte, leidt tot kritiek uit de markt.

Zo'n 20.000 gedupeerde mkb'ers wachten al ruim vijf jaar op herstel van de schade die zij opliepen door rentederivaten. Daarmee wilden zij zich indekken tegen stijgende rente, maar bij dalende markrente leverde dat grote, onvoorziene kosten op. De banken lichtten hen daar niet of onvoldoende over in.

Door blunders bij de banken en de AFM en het daarop optuigen van een complexe regeling om de hoogte van de schade per klant te berekenen, treedt keer op keer vertraging op.

Erik Ronnes, woordvoerder financiële sector van het CDA in de Tweede Kamer, noemt het hernieuwde uitstel teleurstellend. 'Natuurlijk gaat zorgvuldigheid boven snelheid, maar het duurt nu wel erg lang', zegt hij, 'temeer omdat ons signalen bereiken dat bedrijven dreigen om te vallen nu ook vooruitbetalingen voorwaardelijk zijn, als ze al gebeuren.'

Patrick van Gerwen, die met zijn bedrijf Cadension gedupeerde mkb'ers bijstaat, stelt vast dat banken in dit dossier 'keer op keer bewijzen niet in staat te zijn een goede planning te maken. Waarom zij de termijnen die ze nu noemen wel zouden halen als dat tot nu toe steeds niet gelukt is, is mij een raadsel. Zij hebben alle geloofwaardigheid in dit dossier verloren.'

Hij meent dat het nu aan de banken is om in actie te komen en de stilstand te doorbreken. 'Zij zijn de bron van het oorspronkelijke probleem en verantwoordelijk voor het



CDA-Kamerlid Erik Ronnes

FOTO: HOLLANDSE HOOGTE

oplossen daarvan. Ze hebben hopelijk inmiddels wel in beeld wat grosso modo de schadevergoeding is waar elke klant recht op heeft, op basis van hun eigen berekeningen. Laten ze van dat bedrag nu vast 70% onvoorwaardelijk uitkeren aan elk van hen. Dat past binnen de ruimhartige aanpak die ze de minister hebben beloofd.'

Advocaat Hester Bais, die meerdere gedupeerde mkb'ers met de-

rivaten vertegenwoordigt, is van mening dat de banken bij alle vertraging heel duidelijk moeten aangeven dat die uiteindelijk niet ten koste zal gaan van de betrokken ondernemers. 'Klanten die onder het herstell kader vallen, maar uiteindelijk niet akkoord gaan met het schadevoorstel van de bank, bijvoorbeeld omdat de bank fouten heeft gemaakt, moeten niet alleen naar de rechter kunnen stappen, ze moeten nu al zekerheid hebben dat de bank zich in zo'n procedure nooit op verjaring gaat beroepen.'

Voorzitter van MKB-Nederland Michaël van Straalen noemt de nieuwe vertraging 'niet best'. Hij zegt: 'Ondernemers zitten wel heel erg lang in onzekerheid en dat is niet goed. Zij moeten verder met hun bedrijf. Het is aan individuele ondernemers ook bijna niet uit te leggen waarom het zo lang moet duren. Het is daarom te hopen dat er snel een echte oplossing komt voor deze ondernemers.'

Chris Buijink, voorzitter van de Nederlandse Vereniging van Banken (NVB), laat via een woordvoerder weten inhoudelijk weer te reageren bij de presentatie eind deze maand van een tussenrapportage over de kwestie van de AFM. Tot die tijd herhaalt hij wat hij bij een eerdere vertraging al zei: 'Voortgang blijft ondanks de complexiteit belangrijk. Banken zetten alle zeilen bij voor zorgvuldige uitvoering van het herstell kader, uiteraard zo snel mogelijk.'

Tweede Kamerlid Ronnes laat weten dat het CDA vandaag opheldering gaat vragen van minister Dijsselbloem van Financiën en wil weten of hij stappen gaat nemen. Naar aanleiding van eerdere vertragingen in het dossier en Kamervragen daarover, greep de minister niet in.